

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

II
КВАРТАЛ
2022



Совещание с делегатами X Всероссийского съезда судей



Общее собрание
в честь дня
образования
Арбитражного суда
Камчатского края



Звуковая реклама
под запретом



Всемирный день
без табака
прошел в суде

Совещание с делегатами X Всероссийского съезда судей



9.06.2022 в режиме видеоконференц-связи состоялось совещание председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева с делегатами X Всероссийского съезда судей и председателями судов разных видов и уровней, входящих в Дальневосточный федеральный округ. В работе совещания также приняли участие Генеральный директор Судебного департамента при Верховном Суде РФ А.В. Гусев, судья Верховного Суда РФ, Председатель Совета судей РФ В.В. Момотов.

Камчатский край на совещании представляли делегаты предстоящего съезда: председатель Камчатского краевого суда В.А. Волгин, председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев, председатель Елизовского районного суда Н.Д. Будкин, судья 35 гарнизонного военного суда С.В. Сорокина.

В ходе мероприятия обсуждались актуальные вопросы развития судебной системы России и подготовки к X Всероссийскому съезду судей, который состоится в декабре 2022 года в Москве. Данное совещание стало первым в чере-

де встреч с делегатами съезда, которые в ближайшее время руководитель высшей судебной инстанции страны проведет со всеми федеральными округами России.

В своем выступлении В.М. Лебедев подчеркнул, что все предложения, направленные на совершенствование правосудия, собранные по итогам встреч судейского сообщества, будут представлены на съезде в виде конкретных документов – законопроектов или проектов нормативно-правовых актов.





«К числу основных направлений совершенствования правосудия относится оптимизация судебной нагрузки, которая в настоящее время сохраняет особую актуальность в отношении мировых судей. В первом квартале этого года нагрузка на мировых судей в РФ составила 388 дел и материалов в месяц, а в ДФО она составила 433 дел и материалов в месяц», – заявил Председатель Верховного Суда РФ.

В этой связи Верховным Судом России подготовлен проект федерального закона об установлении внесудебной процедуры взыскания налоговой задолженности с граждан, при этом должнику должно быть предоставлено право

направить в налоговый орган письменные возражения, при поступлении которых взыскание может быть осуществлено только в судебном порядке.

Кроме того, В.М. Лебедев обратился к участникам совещания с просьбой высказать отношение к предложениям, касающимся исключения избыточных судебных процедур в уголовном судопроизводстве и, в частности, о законодательном закреплении возможности оглашения только вводной и резолютивной частей приговора по всем категориям уголовных дел.

*Материал подготовлен на основе информации, предоставленной пресс-службой Верховного Суда РФ.



Ежегодный научно-исследовательский проект-симпозиум



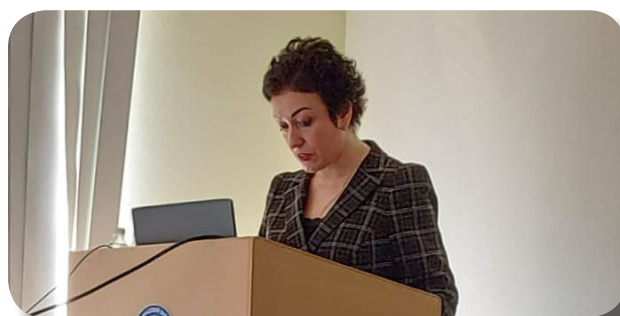
19.05.2022 на базе Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации» открылась дискуссионная площадка ежегодного научно-исследовательского проекта-симпозиума «Проблемы реализации национальных проектов Российской Федерации». В рамках мероприятия осуществлялся анализ эффективности достижения национальных целей развития, определенных указом Президента Российской Федерации и Единым планом «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года».

В мероприятии приняли участие представители Законодательного Собрания и Правительства Камчатского края, Управления министерства юстиции России по Камчатскому краю, Уполномоченный при Губернаторе Камчатского края по правам предпринимателей, представители Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа, Центра поддержки экспорта Камчатского края, Союза «Торгово-промышленной палаты Камчатского края», Камчатского регионального отделения общероссийской общественной организации «Вольное экономическое общество России», Камчатского регионального отделения «Ассоциация юристов России», а также представители образовательных и научных организаций.

Главной темой дискуссионной площадки

стало обсуждение роли национальных проектов в повышении эффективности достижения национальных целей развития, проблемы и ход реализации таких проектов на уровне субъектов РФ.

Арбитражный суд Камчатского края на



симпозиуме представляла судья 3-го судебного состава по рассмотрению споров, связанных с несостоятельностью (банкротством), Э.Ю. Феровонтова. В рамках круглого стола на тему «Проблемы банкротства индивидуальных предпринимателей» она выступила с вступительным словом, привела статистические данные по банкротству о стабильно высоких показателях по количеству поступающих в суд заявлений за 2020-2022 годы.

Помимо дискуссионных площадок и круглых столов на симпозиуме состоялись экспертные дискуссии по секциям, открытые лекции и тренинги, а также выставка новой литературы по предпринимательскому и коммерческому праву.

Введён мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям кредиторов

О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами

В соответствии с пунктом 1 статьи 9¹ Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

2. Положения пункта 1 настоящего постановления не применяются в отношении должников, являющихся застройщиками многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, включенных в соответствии со статьей 23¹ Федерального закона "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" в единый реестр проблемных объектов на дату вступления в силу настоящего постановления.

3. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и действует в течение 6 месяцев.

Председатель Правительства
Российской Федерации



М.Мишустин

28.03.2022 Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин подписал постановление № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами». Оно будет действовать 6 месяцев.

Решение распространяется на граждан, индивидуальных предпринимателей, а также на все организации, за исключением должников-застройщиков (если многоквартирные дома и другая недвижимость уже внесены в единый реестр проблемных объектов).

Фактически мораторий предоставит должникам возможность справиться с текущими трудностями, наладить свои дела, найти новые источники дохода и укрепить финансы, не закрывая компанию или бизнес, не увольняя сотрудников.

Стоит отметить, что в соответствии с Постановлением Пленума Верховно-

го Суда РФ от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами, неустойка, пени за просрочку уплаты налога или сбора, а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие.

В частности, это означает, что заявление кредитора о взыскании с должника финансовых санкций, начисленных за период действия моратория, не подлежит удовлетворению. Лицо, на которое распространяется действие моратория, вправе заявить возражения об освобождении его от уплаты неустойки и в том случае, если в суд не подавалось заявление о его банкротстве.

Общее собрание в честь дня образования Арбитражного суда Камчатского края



10.06.2022 состоялось общее собрание коллектива суда. Открывая мероприятие, председатель суда Д.В. Курмачев поздравил всех с предстоящим Днем России, пожелав здоровья, благополучия и профессиональных успехов на благо Отчизны и российского правосудия.

Далее Денис Валерьевич поздравил коллектив с 30-ой годовщиной образования Арбитражного суда на Камчатке. 11 июня 1992 года Верховный Совет Российской Федерации принял постановление об избрании судей Камчатского областного арбитражного суда, которое ознаменовало начало его деятельности.

Он отметил, что уже 30 лет Арбитражный суд Камчатского края, взяв за основу опыт работы Арбитражного суда Камчатской области и совершенствуя свою деятельность, успешно решает возложенные на него задачи по осуществлению правосудия, укреплению законности и правовых основ государства. Председатель суда добавил, что эффективная деятельность суда была бы невозможной без высококвалифицированных профессионалов – судей и работников аппарата.

В продолжение собрания за большой вклад в развитие правосудия, совер-

шенствование деятельности судебной системы, защиту интересов судейского сообщества, обеспечение прав и свобод граждан Почетной грамотой Совета судей Камчатского края награждена Т.А. Арзамазова, судья 2-го судебного состава Арбитражного суда Камчатского края.



Кроме того, за добросовестную работу, направленную на обеспечение правосудия, ответственное исполнение служебных обязанностей и по итогам деятельности суда в 2021 году объявлены Благодарности следующим сотрудникам аппарата суда:

- Д.И. Титову, помощнику судьи;
- С.В. Новицкой, помощнику судьи;
- Д.В. Коваленко, секретарю судебного заседания;
- А.Ю. Морозову, начальнику отдела



эксплуатации и материально-технического обеспечения.

В завершение собрания Д.В. Курмачев сообщил, что на первом этаже в коридоре суда организована фотовыставка, посвященная 30-летию камчатского экономического правосудия. В рамках выставки представлены фотоработы, на которых запечатлена природа, флора и фауна Камчатского края. Все фотографии выполнены судьями и сотрудниками

ми аппарата суда.

Приглашаем всех познакомиться с красотой Камчатки и посетить нашу юбилейную выставку!

На платформе Telegram-канала суда мы открываем рубрику «Природа Камчатки глазами коллектива Арбитражного суда Камчатского края», в рамках которой будем регулярно публиковать фотографии, представленные на выставке.



Коллектив суда на практике отработал методы пожаротушения



В Арбитражном суде Камчатского края 25.05.2022 прошла плановая пожарная тревога. Коллектив суда по отработанной схеме оперативно покинул здание.

На гостевой стоянке суда коллектив встречали сотрудники МЧС, которые напомнили судьям и сотрудникам суда о первичных средствах пожаротушения, имеющихся в суде, порядке и правилах их применения и использования, а также

о действиях при возникновении пожара.

После этого коллективу суда дали возможность на практике испытать огнетушители.

Такие занятия, наряду с лекциями и учебными пожарными тревогами, проходят в суде систематически и способствуют формированию у коллектива суда четких и отработанных действий в случае возникновения чрезвычайной ситуации.



Ложные сообщения о минировании суда



1, 8 и 10.06.2022 в Арбитражный суд Камчатского края поступали сообщения о минировании здания суда. В сообщениях также было указано, что взрывные устройства заложены во всех судах Камчатского края.

Все посетители и коллектив суда оперативно покинули здание.

В результате проверочных мероприятий специализированных органов взрывных устройств обнаружено не было.



Судебные приставы с Камчатки и Чукотки прошли обучение на базе Арбитражного суда Камчатского края



24.06.2022 в Арбитражном суде Камчатского края прошли инструкторско-методические занятия с руководящим составом Управления Федеральной службы судебных приставов по Камчатскому краю и Чукотскому автономному округу.

В ходе учений проведена тактико-специальная и правовая подготовка, в процессе которой сотрудники отработали порядок действий принудительного исполнения при получении оружия и патронов к нему; при проведении ежедневных инструктажей судебных приставов

по ОУПДС; отработали организацию пропускного режима и досмотра лиц, прибывающих в здание суда и др.

Далее состоялась тренировка по отработке действий при получении информации об угрозе взрыва и обнаружении взрывного устройства в здании суда. После поступления сигнала оповещения сотрудники Арбитражного суда Камчатского края оперативно покинули здание, а судебные приставы и другие специализированные службы осуществили все необходимые действия согласно инструкции.





У Арбитражного суда Камчатского края появилось официальное сообщество «ВКонтакте»

Арбитражный суд Камчатского края расширяет свое присутствие в социальных сетях: 15.06.2022 создано официальное сообщество суда «ВКонтакте».

С целью повышения открытости и гласности судопроизводства, уровня доверия к судебной системе, в сообществе будут оперативно публиковаться главные новости и события камчатского экономического правосудия.

Подписаться на канал можно, набрав в поисковой строке социальной сети ключевые слова «Арбитражный суд Камчатского края».



Арбитражный суд
Камчатского края

[@arbitraj_kamchatka](#)



ОТКРОЙТЕ КАМЕРОЙ VK



[@arbitraj_kamchatka](#)

ПОДПИСАТЬСЯ

День открытых дверей в суде



6.05.2022 в Арбитражном суде Камчатского края состоялся день открытых дверей для школьников 10-11 классов с углубленным изучением права средней школы №28 имени Г.Ф. Кирдищева. Экскурсию по зданию суда для детей провел администратор суда В.А. Хачатурян.

После этого начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации зако-

нодательства, статистики С.Б. Долгополова рассказала гостям об электронных сервисах суда, продемонстрировав презентацию «Электронное правосудие в Арбитражном суде Камчатского края».

Кроме того, ученики посетили открытый судебный процесс под председательством судьи О.Н. Бляхер, в ходе которого дети смогли с практической точки зрения погрузиться в процесс осуществления правосудия.

Внимание! Спам-рассылки!



Поступила информация, что различным организациям приходят электронные письма от Арбитражного суда Камчатского края, со-

держащие в себе файлы с вирусом. В письмах указаны официальные общедоступные телефонные номера Арбитражного суда Камчатского края.

Обращаем ваше внимание, что Арбитражный суд Камчатского края не рассылает подобные письма, указание на сотрудников суда является ложным, поскольку в штате суда указанные граждане не числятся.

Просьба не открывать вложения, находящиеся в подобных письмах, так как они содержат вредоносное программное обеспечение.

Звуковая реклама под запретом

ООО «З» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением к Управлению архитектуры и градостроительства администрации ПКГО о признании недействительным предписания от 28.06.2021.

Из материалов дела следует, что Управление провело проверку по жалобе жильцов, проживающих в районе Силуэт по проспекту 50 лет Октября, д. 26, 28, и сотрудников предприятия по ул. Лукашевского, д. 5, которые жаловались на ежедневный информационный шум, рекламные ролики, повторяющиеся каждые 10-15 минут.

В ходе проверки обнаружены рекламные конструкции (звуковая реклама на опоре наружного освещения), принадлежащие ООО «З», установленные и эксплуатируемые на территории Петропавловск-Камчатского городского округа без разрешения, срок действия которого не истек.

Указанные рекламные конструкции эксплуатировались Обществом с нарушением требований ст. 19 Федерального закона от 13.03.2009 № 38-ФЗ «О рекламе», Решения Городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа от 27.06.2012 № 510-нд «О порядке регулирования отношений, связанных с размещением рекламных конструкций на территории Петропавловск-Камчатского городского округа», а именно: рекламные конструкции эксплуатировались без разрешения, срок действия которого не истек.

В июне 2021 года Управление вынесло предписание в адрес общества о демонстрации рекламной конструкции в течение месяца. Не согласившись с этим, общество



обратилось в арбитражный суд.

Суд установил, что звуковая конструкция, принадлежащая обществу, подпадает под понятие рекламной конструкции.

Доказывая законность размещения конструкции, общество ссылалось на договоры по установке и эксплуатации рекламной конструкции на территории ПКГО от 23.08.2012, заключенные между МКУ «Управление транспорта и дорожного хозяйства ПКГО» и ООО «З». При этом срок действия указанных договоров установлен до 22.08.2017. Доказательств продления сроков действия договоров в материалы дела не представлено.

Также Общество ссылалось на договор использования опор наружного освещения от 01.10.2017, заключенного с МКУ «Управление дорожного хозяйства». Однако, согласно договору обществу на возмездной основе предоставлялось право размещения на 89 опорах наружного освещения волоконно-оптического кабеля, а не звукотехнического оборудования.

Таким образом, суд решил, что оспариваемое предписание вынесено Управлением архитектуры правомерно, и отказал в удовлетворении требований общества.

Рыбодобывающие предприятия Камчатки отстаивали свои квоты в суде

Федеральное агентство по рыболовству обратилось с исками в арбитражный суд к рыбодобывающим предприятиям Камчатки о расторже-

нии договоров о закреплении доли квот добычи водных биоресурсов.

Из материалов дела следует, что между Агентством и предприятиями

заключены договоры о закреплении доли квоты вылова водных биоресурсов во внутренних морских водах Российской Федерации, в территориальном море РФ, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне РФ, Каспийском море для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства.

По условиям договоров Агентство предоставляет, а Пользователь приобретает право на вылов биоресурсов в соответствии с долей квоты добычи.

Договоры заключены в 2019 году, их сроки истекали в 2033 году. Однако выделенные квоты не были освоены предприятиями в полном объеме, размер освоения составил от 0% до 16,2 % выделенных квот, в результате чего Агентство решило расторгнуть договоры.

Поскольку ответы на предложение расторгнуть договоры от ответчиков не поступили, истец обратился в арбитражный суд с иском.

Возражая по заявленным требованиям, предприятия пояснили, что приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 18.04.2019 № 205 промышленное и прибрежное рыболовство палтуса белокорого в Камчатско-Курильской подзоне было закрыто по 31.12.2019 (за исключением рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, любительского и спортивного рыболовства), что лишило их возможности освоить квоты в 2019 году.

Также согласно информации о состоянии запасов белокорого и черного палтусов в Камчатско-Курильской подзоне в 2020-2022 годах, предоставленной Камчатским филиалом ФГБНУ «ВНИРО», начиная с 2020 года во всех основных районах промысла белокорого палтуса, в том числе и в Камчатско-Курильской подзоне, отмечено резкое снижение его вылова и освоения (менее 50 %), что связано со снижением ресурсов этого вида. Аналогичная ситуация складывается с черным палтусом. Основной причиной указано отсут-



ствие урожайных поколений. Отмечено, что существенное снижение интенсивности работы флота, задействованного на ловле палтуса, наблюдается с 2019 года с постепенным сокращением количества судосудок, отработанных судами ярусного и сетного промысла, и снижением общего вылова. Наиболее резко это проявилось в последние три года (2019-2021) в Северо-Охотоморской, Камчатско-Курильской и Западно-Камчатской подзонах.

Судом также установлено, что приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 22.09.2021 № 643 промышленное и прибрежное рыболовство палтуса стрелозубого, белокорого и черного в Камчатско-Курильской подзоне вновь было закрыто по 31.12.2021.

Оценив предоставленные в дело доказательства в совокупности, суд пришел к выводу, что квоты в 2019 году не освоены ответчиком по объективным причинам в результате ограничения рыболовства.

Суд учел доводы ответчика, основанные на доказательствах о снижении вылова и освоения палтусов, обусловленного снижением ресурсов указанного вида.

Рассматривая дело в отношении иного предприятия, суд учел предоставленные в дело многочисленные обращения межрегиональной ассоциации «Ярусный промысел», членом которой является предприятие, в Министерство сельского хозяйства РФ, Федеральное агентство по рыболовству, ФГБНУ «ВНИРО», из которых следует, что в течение последних трех лет существует объективная причина низких показателей освоения квот в связи с от-

сутствием промысловых скоплений палтусов, активизации хищничества касаток, расширением использования на промысле жаберных сетей, в том числе на путях миграции палтусов, естественного снижения запаса палтусов. Указанные проблемы системные и являются предметом совещаний на заседаниях Дальневосточного бассейнового научно-промыслового совета. По мнению ФГБНУ «ВНИРО», пока не будет найден эффективный способ борьбы с «нахлебничеством» касаток, это явление можно отнести к форс-мажорным обстоятельствам, к категории «прочие непреодолимые обстоятельства», в результате воздействия которых освоение черного палтуса с помощью донного яруса в течение года объективно не может быть 70%.

Третье предприятие также возражало по заявленным требованиям и пояснило, что в связи с освоением общедопустимого улова 111% был наложен запрет на добычу палтусов в Петропавловско-Коман-

дорской подзоне. Также ответчик указал на существующие в 2019 и 2020 годах объективные, не зависящие от предприятия, проблемы добычи палтуса, которые являлись предметом обсуждений на заседании Дальневосточного научно-промыслового совета: недостаточное освоение квот в результате активизации использования донных жаберных сетей и «нахлебничества» касаток.

Таким образом, судом установлено, что предприятия принимали меры к добросовестному освоению выделенных квот, что свидетельствует о наличии у них реального интереса в сохранении договорных отношений и соблюдении требований законодательства, а также его реализации в ходе своей экономической деятельности.

Суд решил, что избранная истцом мера ответственности (расторжение договора) несоразмерна степени существенности допущенных ответчиками нарушений и балансу интересов сторон и отказал в удовлетворении исков.

Автостоянка по ул. Ларина признана самовольной постройкой

Управление архитектуры и градостроительства администрации ПКГО обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю о признании объекта незавершенного строительства в районе ул. Ларина самовольной постройкой, о необходимости осуществить снос (демонтаж) указанной самовольной постройки.

Из материалов дела следует, что в 2017 году между акционерным обществом «Корпорация развития Дальнего Востока» и предпринимателем заключено соглашение об осуществлении деятельности резидента свободного порта Владивосток, по условиям которого резидент на основании представленной заявки и бизнес-плана в период с 2018 по 2020 годы реализует инвестиционный



проект «Организация парковочных площадок г. Петропавловска-Камчатского». (В соответствии с Федеральным законом от 13.07.2015 № 212-ФЗ «О свободном порте Владивосток»).

В 2019 году между администрацией ПКГО в лице Управления (арендодатель) и предпринимателем (арендатор) заключены договоры аренды в отношении зе-



мельных участков площадью 0,0544 га и 0,0866 га, расположенных по ул. Ларина, для реализации указанного инвестиционного проекта сроком действия до 2085 года.

В мае 2019 года Управление выдало предпринимателю разрешения на строительство автомобильных стоянок. Согласно проектной документации на земельных участках предусмотрено строительство плоскостных объектов капитального строительства – автомобильных стоянок с асфальтобетонным и бетонным покрытием на 9 и 10 машиномест соответственно.

После окончания строительства Управлением выдано разрешение на ввод автомобильных стоянок в эксплуатацию, а в сентябре 2019 года стоянки зарегистрированы на праве собственности за предпринимателем.

Затем предприниматель выкупил земельные участки у Управления по цене 163 600 руб. и 260 400 руб., зарегистрировав за собой право собственности.

Однако в августе 2020 года в Управление поступило разъяснение Инспекции государственного строительного надзора Камчатского края о том, что автомобильные стоянки относятся к вспомогательному виду разрешенного использования земельных участков и не являются самостоятельными объектами капитального строительства. В этой связи разрешения на строительство и ввод объектов в эксплуатацию были отменены Управлением.

Одновременно Управление обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности предпринимателя на автомобильные стоянки и о признании недействительными договоров купли-продажи земельных участков с применением последствий недействительности сделки.

В июле 2020 года в границах спорных земельных участков обнаружили строящийся объект с признаками капитально-

сти.

В 2021 году Управление обратилось к предпринимателю с требованием о сносе объекта, размещенного на указанных земельных участках. При этом предприниматель требования не исполнил, в связи с чем Управление обратилось в арбитражный суд.

Суд установил, что спорный объект возведен в отсутствие предусмотренного ст. 51 ГрК РФ разрешения на строительство либо реконструкцию. Предприниматель обращался с заявлением о выдаче разрешения на реконструкцию автомобильной стоянки открытого типа в автомобильную стоянку закрытого типа, однако Управление отказало в выдаче такого разрешения.

При установленных обстоятельствах суд решил, что реконструкция спорного объекта осуществлена предпринимателем без предусмотренной законом разрешительной документации. В связи с этим суд признал объект самовольной постройкой.

При этом судом установлено, что объект незавершенного строительства «Автомобильная стоянка закрытого типа» представлен бетонной площадкой с вмонтированными в нее металлоконструкциями. То есть в случае удовлетворения требований Управления о сносе данного объекта, эти действия могут затронуть и автомобильную стоянку открытого типа, которая возведена правомерно и которая легла в основу спорного объекта.

Между тем доказательства невозможности приведения спорного объекта в до-реконструируемый вид, соответствующий параметрам, установленным правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории и обязательными требованиями к параметрам постройки, Управление суду не представило.

В отсутствие таковых оснований для сноса спорной постройки у суда не имелось, в связи с чем суд отказал в удовлетворении требований Управления о сносе спорного объекта.

Шубы без маркировки продавали в Петропавловске



Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 - КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов).

Из материалов дела следует, что в феврале 2022 года в ходе проверки магазина «Л», в котором осуществляет деятельность предприниматель, выявлены нарушения требований законодательства о техническом регулировании – Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 017/2011 «О безопасности продукции легкой промышленности», а именно: на продукции отсутствовала обязательная маркировка. Кроме того, не представлена товаросопроводительная документация (товарно-транспортные накладные, декларации о соответствии), обеспечивающая прослеживаемость данной продукции, с указанием сведений о декларации соответствия (ее регистрационный номер, срок ее действия, наименование лица, принявшего декларацию, и орган, ее зарегистрировавший), а также

документы, подтверждающие качество и безопасность данной продукции.

В ходе осмотра выявлено 5 меховых изделий, находящихся на реализации в магазине: 4 шубы из натурального меха норки под брендами Rilzzenn, Fyrsleather, Elisleather, а также норковый полушубок из натурального меха Elisleather.

Представители надзорного органа изъяли из оборота указанный товар и передали его на ответственное хранение предпринимателю.

По факту выявленных нарушений в отношении предпринимателя составили протокол об административном правонарушении, его действия квалифицированы по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ. Второй протокол был составлен по факту непредставления документов, подтверждающих качество и безопасность вышеуказанной продукции, а также товаросопроводительной документации, действия предпринимателя квалифицированы по ст. 19.33 КоАП РФ (невыполнение требований о представлении образцов продукции, документов или сведений, необходимых для осуществления государственного контроля (надзора) в сфере технического регулирования).

Указанные протоколы направили в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к административной ответственности.

Суд установил, что в материалах дела представлены достаточные доказательства, подтверждающие факт нарушения предпринимателем требований ТР ТС 017/2011.

Суд согласился с доводом административного органа о том, что отсутствие на спорном товаре необходимой маркировки, в частности информации об изготовителе продукции и дате её

изготовления, сведений о составе использованного при изготовлении сырья, о виде и процентном содержании натурального и химического сырья в материале верха и подкладки изделия, создает риск введения в оборот продукции, изготовленной нефабричным способом с использованием сырья неизвестного происхождения, в связи с чем такая продукция не может считаться безопасной для потребителя и создает угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан. Это свидетельствует о наличии в действиях предпринимателя события административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.

Непредставление предпринимателем документов, подтверждающих

качество и безопасность вышеуказанной продукции, а также соответствующей товаросопроводительной документации подтверждает вышеуказанный вывод суда, и образует самостоятельное административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.33 КоАП РФ.

Таким образом, суд привлек индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.33 и ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ, и назначил наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей.

Изъятые товары будут уничтожены в установленном законом порядке по решению суда.

Рекламные звонки – вне закона



Публичное акционерное общество «Р» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю в части нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Из материалов дела следует, что в сентябре 2021 года в Камчатское УФАС России поступило заявление от гражданина, указывающего на признаки нарушения ч. 1, 2 ст. 18 Закона о рекламе, выразившегося в распространении рекламы через использование телефонной связи без предварительного согласия абонента на получение рекламы и с применением средств автоматического дозвонивания на мобильные

телефоны заявителя.

Гражданин указал, что на его номер телефона регулярно поступали телефонные звонки рекламного характера с предложением подключить услугу «Домашний интернет» от провайдера ПАО «Р».

Антимонопольный орган выявил, что номер телефона, с которого звонили гражданину, на момент распространения рекламы принадлежал ПАО «Р».

В своем решении Камчатское УФАС России признало ненадлежащей рекламу, распространенную Обществом на номер телефона гражданина без его предварительного согласия, а действия Общества – нарушающими ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе. Также в решении было указано выдать ПАО «Р», предписание о прекращении нарушения Закона о рекламе.

Не согласившись с принятым решением в части признания в действиях Общества нарушения Закона о рекламе, оно обратилось в арбитражный суд с заявлением.

В ходе предварительного судебного заседания гражданин пояснил, что звонки ПАО «Р» поступали на его телефонные номера систематически. Посредством «горячей линии», а также письменно он обратился

в Общество с требованием о прекращении телефонных звонков с рекламными целями, однако звонки продолжились. Таким образом, гражданин в судебном заседании подтвердил, что выражал явный отказ от получения информации рекламного характера.

Суд установил, что входящий телефонный звонок, поступивший гражданину, является рекламой, поскольку отвечает всем признакам рекламы, согласно п.1 ст. 3 Закона о рекламе (является информацией, распространенной по сетям электросвязи, адресованной неопределенному кругу лиц и направленной на привлечение внимания к услугам общества по предоставлению домашнего интернета).

В соответствии с ч. 1 ст. 44.1 Закона о связи рассылка по сети подвижной радиотелефонной связи должна осуществляться

при условии получения предварительного согласия абонента, выраженного через совершение им действий, однозначно идентифицирующих этого абонента и позволяющих достоверно установить его волеизъявление на получение рассылки.

При этом Общество не представило доказательств получения предварительного согласия гражданина на получение им рекламного звонка.

Таким образом, решением Камчатского УФАС России рассматриваемая информация правомерно признана рекламой, и установлено нарушение ПАО «Р» положений ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе. Арбитражный суд признал решение Камчатского УФАС России в оспариваемой части соответствующим действующему законодательству и отказал в удовлетворении требований Общества.

Камчатская авиакомпания получила предупреждение за коммерческую тайну

Авиакомпания «В» обратилась в Арбитражный суд Камчатского края, чтобы признать незаконным и отменить постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края. Указанным постановлением предприятие привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 19.7.1 КоАП РФ (представление заведомо недостоверных сведений в орган, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов)) с назначением административного наказания в виде предупреждения.

Из материалов дела следует, что авиакомпания осуществляет следующие виды услуг:

- воздушные перевозки (основной вид услуг);
- пассажирские перевозки;
- прочая деятельность, в том числе обслуживание воздушных судов, обеспечение авиа ГСМ, хранение ТС-1, взлет-посадка,



обработка грузов, оперативное техническое обслуживание воздушных судов, периодическое техническое обслуживание воздушных судов и т.д.

Также установлено, что предприятие представило в Региональную службу по тарифам и ценам Камчатского края предложение об установлении экономически обоснованных тарифов на перевозку пассажиров воздушным транспортом в межмуниципальном сообщении на территории Камчатского края с приложением установленных обосновывающих материалов в установленный законодательством срок – до 01.05.2021.

В ходе проведения экспертизы пред-



ставленных документов Региональной службой выявлено, что расшифровка затрат производилась только по элементам расходов (материальные расходы, оплата труда, амортизация и прочее), но не по видам деятельности. Кроме того, на момент установления тарифа на 2022 год у Региональной службы отсутствовали пояснения о том, какие из показателей отчетности, представленных в части абзацев постановления, являются достоверными.

В ответе на запрос авиакомпания не представила часть запрошенной информации со ссылкой на коммерческую тайну.

Таким образом, на момент установления тарифа на 2022 год у Региональной службы отсутствовали достоверные данные.

В связи с этим административным органом в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 19.7.1 КоАП РФ.

На основании протокола об административном правонарушении врио руководителя Региональной службы, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, вынес постановление, которым авиакомпания «В» привлечена к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 19.7.1 КоАП РФ, с заменой в порядке ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Не согласившись с вынесенным постановлением, авиакомпания обратилась в арбитражный суд.

Суд установил, что авиакомпания является организацией, осуществляющей деятельность в сфере перевозок пассажиров и багажа на местных авиалиниях (регулиру-

емая организация). Регулирование тарифов в сфере перевозок пассажиров и багажа на местных авиалиниях в Камчатском крае подлежит государственному регулированию в соответствии с Постановлением Правительства Камчатского края от 30.03.2018 № 133-П «Об утверждении Порядка осуществления государственного регулирования цен (тарифов) в транспортном комплексе Камчатского края».

На основании данных, представленных предприятием, невозможно оценить расходы на осуществление нерегулируемых видов деятельности и получение прибыли/убытков, а также невозможно оценить распределение общепроизводственных и административно-управленческих расходов на регулируемые и нерегулируемые виды деятельности, что может повлиять на тарифные решения, принимаемые региональной службой.

Административным органом выявлены противоречия в представленных сведениях, в связи с чем достоверность их не установлена. Как следует из материалов дела, у общества имелась возможность достоверного отражения результатов своей деятельности за 2021 год, доказательств обратного в материалы дела не представлено.

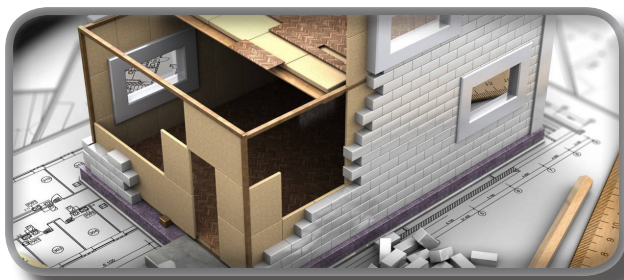
По мнению суда, в деянии содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.7.1 КоАП РФ. Таким образом, суд не нашел оснований для признания незаконным, отмены либо изменения оспариваемого постановления о привлечении к административной ответственности и отказал в удовлетворении требований общества.

Самовольная реконструкция автосервиса

Управление архитектуры и градостроительства администрации ПКГО обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к индивидуальному предпринимателю об обязанности освободить земельный участок по ул. Омская путем сноса (демонтажа) бе-

тонной подпорной стены, о признании самовольной постройкой двухэтажного здания автосервиса, расположенного на земельных участках по ул. Войцешека, снести или привести постройку в первоначальное состояние.

Из материалов дела следует, что кон-



трольное управление администрации ПКГО провело обследование земельного участка по ул. Войцешека в г. Петропавловске-Камчатском, который на праве собственности принадлежит предпринимателю. На участке было расположено двухэтажное здание автосервиса площадью 431 кв. м.

Согласно геодезическому заключению установлено, что часть объектов, относящихся к указанному участку, расположены за пределами его границ: бетонное ограждение, переходящее в подпорную стену, по границе асфальтовой площадки. Площадь занятой территории на неразграниченных землях государственной собственности – 43,2 кв.м. Бетонная подпорная стена располагалась на земельном участке, являющемся участком общего пользования, с видом разрешенного использования «земельные участки объектов автомобильной инфраструктуры (дороги, улицы, проспекты, шоссе, проезды, переулки, мосты, остановки)». Площадь занятой территории - 23,8 кв.м.

Согласно сведениям Управления в 2005 году предпринимателю выдано разрешение на строительство объекта «Комплекс автосервиса», и здание было введено в эксплуатацию.

При этом установлено, что в 2021 году предприниматель трижды обращался с заявлениями о выдаче разрешения на реконструкцию здания автосервиса. Управление отказывало предпринимателю, поскольку в представленном пакете отсутствовала часть документов, необходимых для принятия решения о выдаче разрешения на строительство объекта капитального строительства.

Кроме того, Управлением установлено, что работы по реконструкции объекта предприниматель начал без получения разрешительных документов. В ходе про-

верки установлено, что здание находится в стадии строительства: осуществляется пристройка и реконструкция помещений на первом и втором этажах. За счет производимых работ увеличивается общая площадь и объем существующего объекта. Ограждение по периметру земельного участка и строительной площадки отсутствует, что обеспечивает беспрепятственный доступ на объект неограниченного круга лиц, в том числе несовершеннолетних. Указанное обстоятельство влечет за собой возможную угрозу жизни и здоровью граждан.

На основании выявленных фактов, Управление направило уведомление в адрес предпринимателя об освобождении территории земельного участка.

Предприниматель не исполнил требования, в связи с чем административный орган обратился в суд с иском.

Рассмотрев дело, суд пришел к выводу, что реконструкция спорного объекта осуществлена предпринимателем без предусмотренной законом разрешительной документации, чем нарушены положения статей 49, 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Суд установил, что само по себе обращение предпринимателя в уполномоченный орган о выдаче разрешения на строительство не может свидетельствовать о принятии надлежащих мер по легализации спорной самовольной постройки.

Таким образом, суд удовлетворил иск, обязал индивидуального предпринимателя в течение трех месяцев с момента вступления решения суда в законную силу освободить земельный участок по ул. Омская путем сноса бетонной подпорной стены, выполненной из бетонных блоков и асфальтовой площадки.

Кроме того, суд признал самовольной постройкой здание автосервиса по ул. Войцешека и обязал предпринимателя в течение шести месяцев с момента вступления решения суда в законную силу привести здание в первоначальное состояние в соответствии с требованиями технических



регламентов, национальных стандартов и сводов правил, в соответствии с разрабо-

танной в установленном порядке проектной документацией.

Родовую общину на Камчатке привлекли за нарушение правил рыболовства



ПУ ФСБ России по восточному арктическому району обратилось в арбитражный суд с иском к родовой общине коренных малочисленных народов камчадалов о взыскании 2 млн 411 тыс. руб. ущерба, причиненного незаконным выловом водных биологических ресурсов.

Из материалов дела следует, что юридическое лицо родовая община, являясь пользователем одного из рыбопромысловных участков, действуя через своего работника, осуществляла рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в соответствии с выданным разрешением на добычу водных биологических ресурсов в пределах границ рыбопромыслового участка (Петропавловск-Командорская промысловая подзона). Община осуществляла рыболовство с использованием надувной лодки с мотором и двух ставных сетей.

Пограничное управление установило, что община осуществила незаконную добычу 207 экземпляров сырца кеты весом 633 кг, 64 экземпляров сырца нерки весом 173 кг и 51 экземпляра сырца горбуши весом 102 кг в период действия проходных дней (5 августа 2020 года с 10 до 16 часов), установленных протоколом заседания Комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Камчатском крае.

В соответствии с п.п. 1.2 п. 1 протокола заседания Комиссии для обеспечения пропуска производителей лососей к местам нереста, в первую очередь поздней формы нерки, установлены проходные дни с 00 часов 3 августа до 24 часов 5 августа 2020 года для промышленного и традиционного рыболовства тихоокеанских лососей в Камчатском заливе и бассейне р. Камчатка. В эти дни морские ставные невода должны быть приведены в нерабочее состояние.

С целью определения видового состава, а также веса изъятной рыбы привлечен эксперт, пояснивший, что 322 выловленных особи относятся к лососевым видам рыб, общим весом 908 кг. Из 322 лососевых видов рыб определено 207 экземпляров сырца кеты весом 633 кг, 64 экземпляра сырца нерки весом 173 кг, 51 экземпляр сырца горбуши весом 102 кг.

В решении административного органа от 15 декабря 2021 года установлено, что родовая община нарушила требования ряда законов РФ, в частности Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», Федерального закона от 31.07.1998 № 155-ФЗ «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации», Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденных приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 23.05.2019 № 267, а также протокол заседания Комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Камчатском крае от 29.07.2020 № 18.

Управление полагало, что в результате незаконных действий ответчика водным биологическим ресурсам причинен

ущерб, который по расчетам составил 2 млн 411 тыс. руб.

Родовая община не оплатила указанную сумму добровольно в досудебном порядке, в связи с чем Управление обратилось в арбитражный суд с иском.

Суд установил, что родовая община была обязана правильно организовывать труд своих работников, а поэтому несет ответственность за несоблюдение ими

норм действующего законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования.

Таким образом, суд удовлетворил иск, решил взыскать с родовой общины коренных малочисленных народов камчадалов в доход федерального бюджета РФ сумму причиненного ущерба, а также государственную пошлину, всего – 2 млн 446 тыс. руб.

В камчатском роддоме обнаружили смесь с просроченной регистрацией

ООО «Ш» обратилось в суд с заявлением о признании недействительным предписания Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю.

Из материалов дела следует, что в июле 2021 года Управление провело проверку в отношении ГБУЗ «Камчатский краевой родильный дом», в ходе которой составлен протокол ареста товаров и изъята с реализации пищевая продукция (специализированный пищевой продукт для диетического питания лечебного и профилактического «Смесь белковая композитивная сухая «Нутримикстура», 91 кг, произведенная ООО «Ш»). Смесь изъяли в связи с прекращением действия свидетельства о государственной регистрации.

Управление выявило, что ГБУЗ «Камчатский краевой родильный дом» допустило нарушение ч. 2, 4 ст. 5, ст. 18 Технического регламента Таможенного союза ТР ТС 021/2022. В связи с этим родильный дом получил предписание об утилизации спорной сухой смеси, которое было исполнено в декабре 2021 года.

После этого ГБУЗ «Камчатский краевой родильный дом» обратилось к ООО «Ш» с письмом о возмещении ущерба в размере оплаченной партии товара в сумме 108 290 руб.

В свою очередь ООО «Ш» обратилось в суд с заявлением, полагая, что ему причинен ущерб в виде расходов, которые оно понесло в результате возмещения расходов родильному дому.

Суд установил, что основанием для вынесения оспариваемого предписания послужило нахождение на реализации в родильном доме сухой белковой смеси «Нутримикстура», действие свидетельства о государственной регистрации которой на момент проведения проверки прекращено. Материалами дела подтверждается тот факт, что спорная продукция приобретена у ООО «Ш».

С момента исполнения обязанности по передаче товара и получения продукции родильным домом в силу ст. 218, 458 ГК РФ последнему перешло право собственности на спорную пищевую продукцию.

При таких обстоятельствах, вынесение оспариваемого предписания само по себе не свидетельствует о нарушении прав и законных интересов производителя данной продукции – ООО «Ш». При этом оно не содержит каких-либо распоряжений в отношении заявителя, не предполагает совершение им каких-либо действий, не возлагает на него каких-либо обязанностей.

Таким образом, суд решил, что заявитель не доказал нарушения своих прав и законных интересов, и отказал в удовлетворении его требований.

Коллектив суда поздравляет с Днем защиты детей



В честь Международного дня защиты детей коллектив Арбитражного суда Камчатского края по доброй традиции поздравил воспитанников КГБУ «Камчатская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Дети получили в подарок наборы для творчества, игрушки, канцелярские принад-

лежности, музыкальную электронику.

Ребята были рады подаркам и благодарны гостям.

Сотрудники интерната от всей души поблагодарили коллектив Арбитражного суда Камчатского края за регулярное оказание помощи и неравнодушное отношение к детям, оставшимся без родительского тепла.

Всемирный день без табака



Мировая общественность уделяет большое внимание борьбе с курением. Так, ежегодно 31 мая отмечается Всемирный день без табака. Эта

дата установлена Всемирной организацией здравоохранения еще в 1987 году, чтобы привлечь внимание к табачной эпидемии и её последствиям.

По данным ВОЗ, табак ежегодно убивает более 8 миллионов человек и разрушает окружающую среду, нанося ещё больший вред здоровью людей в результате его выращивания, производства, распространения и потребления».

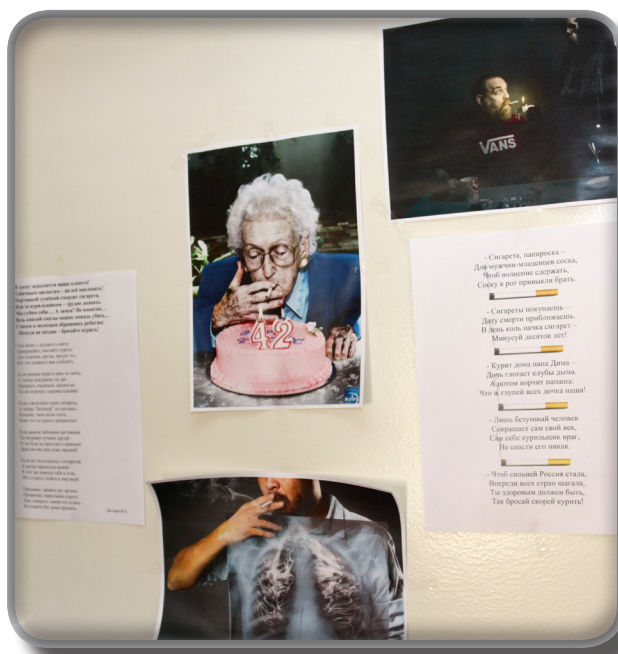
Мероприятия, проводимые в этот день, направлены на популяризацию отказа от курения. Арбитражный суд

Камчатского края присоединился к этой важной дате и 31 мая 2022 года провел акцию «Обменяй сигарету на конфету».

В вестибюле суда были установлены коробки, в одну из которых участники акции складывали сигареты, а из другой брали поощрение – вкусную конфету. Кроме того, для сотрудников суда, пристрастившихся к пагубной привычке, была организована небольшая выставка мотивирующих изображений,

стихотворений и информационных брошюр, рассказывающих о вредоносном влиянии сигарет, а также влиянии пассивного курения. Информационные материалы содержали и полезные советы о способах отказа от курения.

Прошедшие мероприятия нашли отклик как среди некурящих сотрудников коллектива, так и среди тех, кто еще не расстался с вредной привычкой, но собирается это сделать в самое ближайшее время.





АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко